



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
4. Ст. 228/2022  
07.12.2022. године  
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија др Љиљана Матић, одлучујући о предлогу предлагача Ликвидационог управника Енеса Цанковића из Београда, Нови Београд, ул. Србобранска бр. 2, ЈМБГ: 2502960710226, за отварање стечајног поступка над дужником ENAL – ELEKTRO д.о.о. у ликвидацији, Београд, Нови Београд, ул. Србобранска бр. 2, МБ 20482672, ПИБ 105883779, на рочишту за испитивање разлога за отварање поступка стечаја над дужником, одржаном дана 07.12.2022. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

**I УСВАЈА СЕ** предлог предлагача Ликвидационог управника Енеса Цанковића из Београда, Нови Београд, ул. Србобранска бр. 2, ЈМБГ: 2502960710226, од 21.11.2022. године, за покретање поступка стечаја над дужником ENAL – ELEKTRO д.о.о. у ликвидацији, Београд, Нови Београд, ул. Србобранска бр. 2, МБ 20482672, ПИБ 105883779.

**II ОТВАРА СЕ** поступак стечаја над дужником ENAL – ELEKTRO д.о.о. у ликвидацији, Београд, Нови Београд, ул. Србобранска бр. 2, МБ 20482672, ПИБ 105883779.

**III** Стечајни разлог је презадуженост дужника.

**IV ИМЕНУЈЕ СЕ** стечајни управник Михаило Рацић из Београда.

**V ПОЗИВАЈУ СЕ** повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“ пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

**VI ПОЗИВАЈУ СЕ** дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

**VII ЗАКАЗУЈЕ СЕ** прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 24.01.2023. године, у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 135, спрат I.

**VIII ЗАКАЗУЈЕ СЕ** испитно рочиште за 11.05.2023. године, у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 135, спрат I.

**IX** Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен у „Службеном Гласнику Републике Србије“ и на огласној табли суда.

## Образложење

Предлагач, ликвидациони управник дужника Енес Џанковић из Београда, је дана 21.11.2022. године поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником ENAL – ELEKTRO д.о.о. у ликвидацији, Београд, Нови Београд, ул. Србобранска бр. 2, МБ 20482672, ПИБ 105883779, из разлога презадужености дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 3) и ст. 5. Закона о стечају.

Навео је да је Решењем АПР РС БД 59631/2022 од 07.07.2022. године, сходно одредби чл. 525. ст. 1. тач. 2) Закона о привредним друштвима, над дужником покренут поступак ликвидације, и истог дана 07.07.2022. године АПР РС је, сходно одредби чл. 533. Закона о привредним друштвима, објавила Оглас о покретању ликвидације над дужником, у складу са чиме је над дужником започет ликвидациони поступак, сходно одредби чл. 526. Закона о привредним друштвима.

Истакао је да из садржине Почетног ликвидационог извештаја, који је сачинио ликвидациони управник дана 04.11.2022. године, сходно одредби чл. 536. ст. 4. Закона о привредним друштвима, који је потврђен Одлуком о усвајању Почетног ликвидационог извештаја од 04.11.2022. године и уписан у АПР РС Решењем БД 100217/2022 од 16.11.2022. године, произлази да имовина друштва дужника није довољна за намирење свих потраживања поверилаца. Имајући у виду наведену чињеницу, навео је да су се стекли услови за покретање поступка стечаја над дужником, због презадужености дужника. Предложио је да суд покрене стечајни поступак над дужником, а након отварања стечајног поступка за стечајног управника именује Михаила Рацића из Београда, ул. Животе Степановића бр. 3.

Уз предлог је, у прилог основаности својих навода доставио релевантне доказе, да је испуњен стечајни разлог из одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 3) и ст. 5. Закона о стечају – презадуженост дужника, и то:

-Одлуку о покретању поступка ликвидације над дужником од 01.07.2022. године, увидом у коју је суд утврдио да је једини члан друштва дужника Алмир Хоџић са 100% удела у капиталу друштва дужника, у складу са одредбама Оснивачког акта друштва дужника и одредбама чл. 524. и чл. 525. Закона о привредним друштвима, у функцији Скупштине друштва донео Одлуку да се над дужником покрене поступак ликвидације; да се разрешава функције директора и законског заступника друштва дужника Енес Џанковић из Београда, Нови Београд, ул. Србобранска бр. 2; да се за ликвидационог управника друштва дужника именује Енес Џанковић из Београда, Нови Београд, ул. Србобранска бр. 2; да се позивају повериоци да пријаве своја потраживања према дужнику, најкасније у року од 90 дана, од дана објављивања Огласа о покретању поступка ликвидације на интернет страници Регистра привредних субјеката; да ликвидација друштва дужника почиње даном регистрације Одлуке о ликвидацији и објављивањем Огласа о покретању ликвидације; да од дана регистрације ове Одлуке друштво дужника не може предузимати нове послове, већ само послове везане за спровођење ликвидације који обухватају: уновчење имовине, наплату потраживања, исплату поверилаца и друге нужне послове; да се позивају сви дужници дужника да измире своје обавезе према дужнику; да ће Ликвидациони управник у року од 30 дана од почетка ликвидације саставити Почетни ликвидациони биланс као ванредни финансијски извештај, у складу са прописима којима се уређују рачуноводство и ревизија, као и да ће Ликвидациони управник најраније 90 дана, а најкасније 150 дана од дана почетка ликвидације саставити

Почетни ликвидациони извештај, а након доношења Одлуке Скупштине друштва о усвајању истог предузети потребне радње за регистрацију Почетног ликвидационог извештаја, у складу са Законом о регистрацији. У Одлуци је наведено да је поступак ликвидације дужника покренут јер дужник одређени временски период има све мање посла у оквиру своје делатности коју обавља и ради које је основан, као и да се очекује да ће тако бити и у наредном периоду са тенденцијом још већег смањења обима посла, због чега неће бити у могућности да измирује своје обавезе.

-Решење АПР РС БД 59631/2022 од 07.07.2022. године, увидом у које је суд утврдио да је извршена промена пословног имена дужника, тако што се брише „ENAL – ELEKTRO д.о.о., Београд, Нови Београд“ и уписује „ENAL – ELEKTRO д.о.о., Београд, Нови Београд – у ликвидацији“, као и да је извршена промена законског заступника дужника, тако што се брише Енес Џанковић, као директор дужника, и уписује Енес Џанковић, као ликвидациони управник дужника. Истим Решењем је извршен упис Одлуке о покретању поступка ликвидације од 01.07.2022. године.

-Почетни ликвидациони извештај од 04.11.2022. године, увидом у који је суд утврдио да је над дужником ENAL – ELEKTRO д.о.о., Београд, Нови Београд, Одлуком члана покренут поступак ликвидације, што је регистровано Решењем Регистратора Регистра привредних субјеката АПР, број 59631/2022 од 07.07.2022. године, са којим датумом је објављен и Оглас на интернет страници Агенције за привредне регистре, са позивом повериоцима да пријаве своја потраживања на адресу седишта друштва дужника Београд, Нови Београд, ул. Србобранска бр. 2, да је Ликвидациони управник саставио Почетни ликвидациони биланс са стањем на дан 06.07.2022. године и доставио га као ванредни финансијски извештај Агенцији за привредне регистре и предузео све потребне радње пред надлежним пореским органом за спровођење ликвидационог поступка; да је, у складу са одредбом чл. 536. ст. 3. Закона о привредним друштвима, Ликвидациони управник утврдио: 1. Листу пријављених потраживања; 2. Листу признатих потраживања; 3. Листу оспорених потраживања са образложењем оспоравања; 4. Имовину друштва коју чине: основни новчани капитал у износу од 45.815,85 динара; новчана средства на текућем рачуну дужника у износу од 756.362,64 динара; да добити нема; 5. Радње неопходне за спровођење ликвидације и то: израда завршног ликвидационог биланса, усвајање почетног ликвидационог извештаја, регистрација усвојеног почетног ликвидационог извештаја и завршног ликвидационог биланса код АПР, подношење пријаве Пореској управи и доношење законом прописаних одлука за окончање поступка ликвидације.

-Решење АПР РС БД 100217/2022 од 16.11.2022. године, увидом у које је суд утврдио да је у Регистру привредних субјеката АПР регистрована промена података код дужника и то Регистрација документа, тако што је извршен упис да је Усвојени почетни ликвидациони извештај од 04.11.2022. године.

Решењем суда 4. Ст. 228/2022 од 23.11.2022. године покренут је претходни стечајни поступак ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка над дужником, наложено је предлагачу да у одређеном року уплати предужам за покретање стечајног поступка, под претњом обуставе претходног стечајног поступка и одбачаја предлога и заказано је рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка над дужником.

На рочишту одржаном дана 07.12.2022. године, ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање поступка стечаја над дужником, пуномоћник предлагача је у свему остао при својим наводима из предлога од 21.11.2022. године. Предложио је да суд отвори стечајни поступак над дужником.

Одредбом чл. 55. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника. Ставом 4. истог члана Закона је

прописано да ликвидациони управник подноси предлог за покретање стечајног поступка у случајевима прописаним законом којим се уређује правни положај привредних друштава.

Одредбом чл. 539. Закона о привредним друштвима ставом 1. прописано је да ако се из почетног ликвидационог биланса или почетног ликвидационог извештаја утврди да имовина друштва није довољна за намирење свих потраживања поверилаца (презадуженост), ликвидациони управник је дужан да надлежном суду поднесе предлог за покретање стечаја у року од 15 дана од дана састављања почетног ликвидационог биланса, односно почетног ликвидационог извештаја.

Одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 3) Закона о стечају као стечајни разлог је прописана презадуженост дужника, која према ставу 5. истог члана Закона постоји ако је имовина стечајног дужника мања од његових обавеза.

Одлучујући о предлогу за отварање поступка стечаја над дужником, суд је имајући у виду изведене доказе, утврдио да је код стечајног дужника наступио стечајни разлог – презадуженост, из одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 3) и ст. 5. Закона о стечају.

Из поднетих доказа је утврђено да је Решењем АПР РС БД 59631/2022 од 07.07.2022. године над дужником покренут поступак ликвидације, а на основу Одлуке о покретању поступка ликвидације над дужником од 01.07.2022. године; да је Ликвидациони управник сачинио Почетни ликвидациони извештај од 04.11.2022. године и да је Решењем АПР РС БД 100217/2022 од 16.11.2022. године, у Регистру привредних субјеката АПР регистровано да је усвојен Почетни ликвидациони извештај дужника, у којем је ликвидациони управник утврдио: 1. Листу пријављених потраживања; 2. Листу признатих потраживања; 3. Листу оспорених потраживања са образложењем оспоравања; 4. Имовину друштва коју чине: основни новчани капитал у износу од 45.815,85 динара; новчана средства на текућем рачуну дужника у износу од 756.362,64 динара; да добити нема; 5. Радње неопходне за спровођење ликвидације и то: израда завршног ликвидационог биланса, усвајање почетног ликвидационог извештаја, регистрација усвојеног почетног ликвидационог извештаја и завршног ликвидационог биланса код АПР, подношење пријаве Пореској управи и доношење законом прописаних одлука за окончање поступка ликвидације.

Даље, да дужник није у могућности да измири своја дуговања према повериоцима, јер је имовина дужника незнатне вредности у односу на висину дуговања дужника, односно да је имовина дужника мања од обавеза дужника, и да иста није довољна за намирење свих потраживања поверилаца дужника. При том, дужник је обуставио пословање и не остварује приходе. Дужник нема имовине и није у могућности да одговори својим доспелим обавезама, односно имовина дужника је недовољна да дужник подмири своја дуговања и измири све повериоце. С тога, а имајући у виду висину дуговања дужника према својим повериоцима, а са друге стране обуставу пословања дужника, чињеницу да је имовина дужника мања од обавеза дужника и очекивано неостваривање прихода, суд налази да је испуњен стечајни разлог за покретање стечајног поступка над овде дужником у смислу претходно цитираних законских одредби, и то – презадуженост дужника. Наведено, тим пре што је друштво дужника дана 01.07.2022. године донело Одлуку да се над дужником покрене поступак ликвидације, именовало је ликвидационог управника дужника и над дужником је покренут поступак ликвидације, а Решењем АПР РС БД 100217/2022 од 16.11.2022. године у Регистру привредних субјеката АПР је регистрована промена података код дужника и то Регистрација документа, тако што је извршен упис да је Усвојени почетни ликвидациони извештај од 04.11.2022. године.

Дакле, суд налази да дужник није и неће бити у могућности да евентуалним средствима са својих текућих рачуна код пословних банака врши плаћања, а тиме ни у могућности да благовремено измири своје постојеће и будуће доспеле обавезе према повериоцима, те да је имовина дужника мања од обавеза и није довољна за намирење свих потраживања поверилаца.

Стога, суд налази да је испуњен услов за покретање стечајног поступка над овде дужником, у смислу претходно цитираних законских одредби, и то презадуженост дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 3) и ст. 5. Закона о стечају, као и одредбом чл. 539. Закона о привредним друштвима.

Имајући у виду све претходно наведено, у складу са цитираним и наведеним законским одредбама, а у вези и са одредбама чл. 11. ст. 2. тач. 3) и ст. 5. Закона о стечају, одредбом чл. 539. Закона о привредним друштвима, чл. 55. ст. 4., чл. 69. ст. 1. и чл. 70. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу I, II, III, V и VI изреке Решења.

Одлуку као у ставу VII и VIII изреке Решења суд је донео сходно одредбама чл. 36. ст. 1. и чл. 72. Закона о стечају, а одлуку као у ставу IX изреке Решења сходно одредбама чл. 71. Закона о стечају.

Одлуку о именовану стечајног управника из става IV изреке Решења, суд је донео у складу са одредбама чл. 20. ст. 3., у вези са чл. 56. ст. 3. Закона о стечају.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог Решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа Решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**

др Љиљана Матић  
тачност отправа оверава